ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದಂಥ ಮಧ್ಯಭಾರತ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ್ದ ಆ ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is well known.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Member should not put questions which are inconvenient for the Ministers to answer. You should also help the Government.

ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಧ್ಯಭಾರತವು ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ merge ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have read in the papers like that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಅದುದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನ merge ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಮರ್ಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have made use of that information in strengthening our case for giving interim relief.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈಗ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಉಳಿದೆಲ್ಲ ನೌಕರರುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That is a matter which is under consideration.

Foreign Scholarships and Study Leave Concessions for Doctors.

Q.—733. Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the principle they are adopting while granting study leave for doctors going abroad for higher studies;

(*b*) how many candidates they have selected this year; their names and castes?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Heath and Local Self Government).—

(*a*) Necessity for foreign trained doctors in the Dapartment, their qualifications and aptitude are the main considerations in selecting candidates for the award of Study Leave Concessions.

(*b*) Three.

Name of the candidate	*Caste*
(1) Sri Y. P. Rudrappa	... Bovi
(2) Sri T. S. Sambasivan	... Mudaliar
(3) Sri S. Chinnapullay	... Thigala

Sri G. SIVAPPA.—May I know whether there is any committee for recommending this study leave?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri G. SIVAPPA.—What is the personnel of the Committee?

Sri T. CHANNIAH.—The Committee consists of the Chief Secretary, P.W. Secretary and the L. S. G. Secretary.

Sri G. SIVAPPA.—May I know, Sir, whether there is any recommendation for M. R. C. P. and F. R. C. S.?

Sri T. CHANNIAH.—Yes, there is a recommendation

Sri G. SIVAPPA.—You have stated that in granting study leave for foreign studies abroad, the qualification and aptitude will be taken into consideration. Are not these principles vague principles, Sir?

Sri T. CHANNIAH.—The Committee makes recommendations on specific proposals with regard to sending candidates abroad for training in the Medical Department and these specific proposals are enumerated in the recommendations in regard to the Medical and Public Health Departments. If you want any specific case, I will be able to tell you.

Sri G. SIVAPPA.—Will you consider merit also as one of the conditions in recommending this study leave concessions?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that many times you have overlooked merit and necessary qualifications?

Sri T. CHANNIAH.—Merit also is one of the considerations for study abroad.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact Sir, that for some communities, proper

representation is not given while recommending study leave concessions?

Sri T. CHANNIAH.—All these aspects will be kept in view while sending candidates for studies abroad.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇಲೆ ಡಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡದೆ ಇರುವವರನ್ನೂ ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪುನಃ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ರೆಫರ್‌ಮಾಡಿ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸಮಿತಿಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತಲ್ಲವೆ?

Sri T. CHANNIAH—Before he was sent abroad, the committee was consulted about his case.

ಶ್ರೀ ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ಡಿಪ್ಲೊಮ್ಯಾಕ್ಲಾಸ್ ಪ್ಯೈಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಉಮೇದುವಾರರು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ವೈ. ಪಿ. ರುದ್ರಪ್ಪ ಎಂಬವರು ಡಿಪ್ಲೊಮ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರು. Study leave concessions ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ನ್ಯಡಿ ಲೀವ್‌ಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆಯವರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲ ಷರತ್ತುಗಳೂ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri V. M. MASCARENHAS.—For how many years have these Doctors been in service—these three Doctors?

Sri T. CHANNIAH.—I think Sri Y. P. Rudrappa has put in about 1½ years; Sri T. S. Sambasivan about 6 years and Sri Chinnapullai about a year or so.

Sri V. M. MASCARENHAS.—For what examinations are they being sent abroad?

Sri T. CHANNIAH.—Sri Y. P Rudrappa is being sent for M.R.C.P.; Sri T. S. Sambasivan for Dentology and Veneriology and Sri Chinnapullai for Physiology.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Suppose these doctors do not qualify themselves for the special examinations you are deputing them. What action Government propose to take against them?

Sri T. CHANNIAH.—If they do not qualify for the examinations, they will be called back to their places in the Department.

Sri V. M. MASCARENHAS.—What happens to the money that Government has spent on them?

Sri T. CHANNIAH.—Nothing can be done.

Sri V. M. MASCARENHAS.—Is it wise on your part to send students who may not have chances of appearing for these examinations and passing them?

Sri T. CHANNIAH.—As far as possible Government expect that these gentlemen will qualify themselves in these subjects, within the required time. If any hard case arises, the time limit will be extended in such cases.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—10-5-1956ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—10-5-1956ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೂಕೂಡ, ಅವರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ವೈ. ಪಿ. ರುದ್ರಪ್ಪ ಮತ್ತು ಟಿ. ಎಸ್. ಸಾಂಬಶಿವನ್ ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದರು. ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳೆ ಎಂಬುವರನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷದ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ, ಈ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಈ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳೆ ಎಂಬುವರನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಅನೇಕರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಭ್ಯೇರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದೇ ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಸಮಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕಳುಹಿಸಿದುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—10-5-56ರಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು, ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಇಬ್ಬರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ಮೂರನೆಯವರಾದ ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳಿಯವರೂ ಆರ್ಜಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇವರು ಪೈನಲ್ ಕೋಮಾದ ತಿಗಳರ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಈ ಕೋಮಿನವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿಗಳು ಬಂದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅನೇಕರ ಹೆಸರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಇಹ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಮೂರು ಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳಿ ಎಂಬವರು ತಿಗಳರ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಪೆಥಾಲಜಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ತಿಗಳರು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತರಬೇತು ಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದೂ, ಪೈನಾರಿಟಿ ಕೋಮಿನವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಈಗಲಾದರೂ ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶಿಫಾರ್ಸಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿನವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಒಂದು-ಒಂದುವರೆ ತಿಂಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಷ್ಟು ದಿನವಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವಕಾಶ ಒದಗದೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮುಂದಿನ ಟರ್ಮ್‌ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಲು 5 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಫೈಲಾಗಿ 8 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿರುವವರನ್ನು ಸಮಿತಿ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅಂಥವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಫೈಲಾಗಿ ಅನಂತರ ಪಾಸುಮಾಡಿರುವವರನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದೊಂದೇ ಕಕ್ಷಿಸಿದರೇಪರ್ಷ ಅಲ್ಲ. ಮೈನಾರಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳಿಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳವರು ಆರ್ಜಿಹಾಕಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷ್ ಹಾಕಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬವರು ಹಾಕಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮವರ್ಗದ ಪೈಕಿ ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬವರೊಬ್ಬರೇ ಅಪ್ಲಿಕೇಷ್ ಹಾಕಿದ್ದರೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಬೇರೆಯವರೂ ಹಾಕಿರಬಹುದು ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಅವರನ್ನು ಸಮಿತಿ ಜುನಾಯಿಸಿ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ ಚೆನ್ನಯ್ಯ—ಅವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಏಕೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ 2½ ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದೆ. ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ಸಾದರೂ ಆಗಿರಬೇಕು. ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಸಮಿತಿ ಈ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಿದೆ. 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಚಾಮರಾಜ್ ಎಂಬವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ 5 ವರ್ಷಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಜುನಾಯಿಸಿದೆಯೆ ಅಥವಾ ಅವರಿಗಿಂತ ಜೂನಿಯರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಜುನಾಯಿಸಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಐದು ವರ್ಷವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಜುನಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ತಕ್ಷಣ ಮಾಡಿ ಚಾಮರಾಜ್ ಒಬ್ಬರೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮಚ್.—ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೆನ್ನಯ್ಯ.—ಬಹುಭಾಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಕ್ಷಿಸಿದರೇಪರ್ಷ ಸಹ ನೋಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮಚ್.—ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕೂಡ

ನರ್ಕಾರ ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಪ್ಲಿ ಕೇರ್ಷ್ ಹಾಕಿರುವವರ ಗತಿಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಮಿತಿಯವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿನಾ ಬಾಕಿಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಐದು ವರ್ಷ ನರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಚಿನ್ನಪುಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ನರ್ವಿಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಚಾಮರಾಜ್ ರವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ನರ್ವಿಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಪಾಲಿಸಿಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಮಿತಿಯವರು ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಐದು ವರ್ಷ ನರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಹೆನರನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಟರ್ಮ್ ಪುರುಪಾರ್ಸುವುದರೊಳಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ

Irrigation Projects (Minimum return as investment).

Q.—672 Sri V. VENKATAPPA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the minimum return that is fixed for investment on irrigation projects ;

(*b*) whether there are any such projects in Bangalore District since 1952 which do not fulfil the conditions fixed as above ; if so, what are those projects, the cost thereof and the return that will not work out to the minimum fixed (details to be given talukwar) ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) The minimum return expected from irrigation project was fixed only in G.O. dated 11th May 1956, on the recommendation of the Commiitee for rationalising the scales of water rate and contribution. As a general rule, the net return on the Government share of cost of any project costing more than Rs. 50,000 is to be not less than 3 per cent and the net return on projects costing Rs. 50,000 or less is to be not less than 2 per cent. No return is however, fixed in respect of works costing Rs. 2,500 or less.

(*b*) Since the orders fixing minimum returns was issued only this year, the question does not arise in respect of projects investigated up to May 1956. For works considered for sanction since that date, please see the Statement appended.

Statement showing the details of Projects in Bangalore District since 1952.

Sl. No.	Name of the Project	Amount of the estimate	Percentage of expected return on the basis of contribution and water-rate now proposed
		Rs.	
1	RAMANAGARAM TALUK		
	1 Constructing a reservoir across Lingojihalla near Averahalli village.	2,68,000	2·5
2	CHANNAPATNA TALUK		
	1 Constructing a new tank near Neralur, Channapatna Taluk.	2,98,000	1·27
3	DODDABALLAPUR TALUK		
	1 Construction of a new tank ar Byrapura.	44,000	0·87